Влада - Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 190 (1690) ♦ Четвер, 9 жовтня 1997 року ♦ Ціна договірна

Вето Президента подолано: мінімальна пенсія вже не 15 гривень

Парламентська хроніка

Ранкове й денне засідання 8 жовтня



Депутати вшанували пам'ять 18 жертв залізничної катастрофи, що сталася неподалік Павлограда.

Потім привітали юристів, в тому числі присутніх у залі пленарного засідання і в урядовій ложі, з їхнім професійним святом. Подвійний «іменинник» суддя Конституційного суду Микола Корнієнко склав присягу. Під час цієї короткої церемонії народний депутат Володимир Марченко встиг непарламентським висловом зіпсувати урочистість моменту, за що був позбавлений права брати цього дня участь у пленарному засіданні.

(Закінчення на 2-й стор.).

Приїхали ті, що хочуть з нами дружити

Сьогодні розпочинається візит до України делегації Національного конгресу Бразилії на чолі з головою парламентської групи «Бразилія–Україна» паном Пауло Кордейро. У програмі перебування: зустріч з Головою Верховної Ради Олександром Морозом, відвідання дипломатичної ложі сесійного залу ВР, зустріч із членами комітетів з питань фінансів і банківської діяльності, у закордонних справах та зв'язках з СНД, з депутатами групи «Україна–Бразилія». Делегація також побуває на АНТК ім. Антонова, візьме участь у семінарі з питань налагодження співробітництва між фінансово-банківськими структурами України та Бразилії, що відбудеться в Національному банку України. І на завершення візиту бразильські гості, звичайно, оглянуть історико-культурні пам'ятки Києва.

У суботу делегація відбуде до Автономної Республіки Крим.

Зустріч, яка об'єднає Європу

Завтра у Страсбурзі (Франція) розпочнеться зустріч глав та керівників урядів держав–членів Ради Європи. Цей саміт — другий за всю 48-річну історію організації. До Франції прибудуть лідери сорока країн–членів РЄ, а також керівники Вірменії, Азербайджану, Боснії й Герцеговини, Грузії (ці держави вже подали заявки на членство в РЄ). Будуть присутні представники Канади, Японії, США, Ватикану, Європейського союзу. Однак до цього широкого кола не запрошено президентів Югославії та Білорусі: Слободана Мілошевича й Олександра Лукашенка.

Порядок денний саміту такий. Крім спільної політичної декларації, керівники держав мають ухвалити стратегічний план дій у чотирьох напрямах: демократія та права людини, соціальне об'єднання, безпека громадян, демократичні цінності та культурне розмаїття. Коментуючи наступний саміт, Генеральний секретар РЄ Даніель Таршис зазначив: «Зустріч об'єднає керівників усіх європейських демократій. Щоб уникнути нового розмежування на континенті, ми маємо активізувати наші сили й дії на благо демократичної стабільності».

Зустріч глав держав–членів РЄ проводиться під патронажем Президента Франції Жака Ширака.

Башта, або Стахорські віників не в'яжуть — вони їх оптом продають



Збори плакали, стогнали, ревли. Час від часу в чотирисотенному натовпі, що зібрався на подвір'ї захаращеного й забутого сільського клубу, лунав сміх — сміх крізь сльози. Люди судили голову колгоспу. При керівниках району селяни виплескували із сердець те, що застоялося останніми роками. Наче каміння, жбурляли вони у свого керівника слова — їдкі, пекучі, гострі. Попри зовнішній спокій, пан Олександр нервував. Він ніяк не міг змиритися з тим, що люди, яких він не помічав при зустрічі, яких ігнорував і роками тримав у покорі, раптом заговорили. Та ще й як! Осмілилися на те, на що здатний був, що дозволяв собі лише він, голова — образу, приниження, знущання. Бунт на кораблі!

(Закінчення на 6-й стор.).

Лист на першу сторінку

Чоботи, чоботи, ви мої...

Чи знаєте, що найнеобхідніше сільській людині? Кирзові чоботи! Але купити їх нема за що, бо в колгоспі грошей не платять, а за ціною «кирзаки» прирівнені мало не до модельних чобіт. Чому ж вони такі дорогі? Куди дівається шкіра з тої худоби, що ми здаємо державі? Купуємо на базарі закордонне взуття, але ходимо в ньому недовго — розвалюється на ногах. Треба запускати нашу промисловість, бо так довго ми не протягнемо.

Іван ЗАРЕЦЬКИЙ.
Рогатин Івано-Франківської області.

Репліка

Прозріли завдяки передачі з Москви?

Цікавий сюжет показала позавчора Москва через наш канал «Інтер». Спочатку тележурналісти героїчно поборолися за цілість своєї телекамери, а потім нічого, пішли гладенькі, спокійно віддняті кадри, які ніхто не заважав знімати. І хто ж то їх відзняв без усякого героїзму?

(Закінчення на 8-й стор.).

Виряджаємо своїх вихованців

Трохи більш як місяць залишилося до початку реалізації українсько-американської наукової програми «Shuttle-97» з участю першого українського космонавта.

За словами заступника генерального директора Національного космічного агентства України Едуарда Кузнецова, космонавти нещодавно виконали переліт з космічного центру ім. Джонсона в Хьюстоні до центру ім. Кеннеді у Флориді на космодром, де оглянули космічний корабель Columbia.

Самопочуття космонавта Л.Каденюка та його дублера — Я. Пустового напередодні польоту добре, повідомив Е. Кузнецов. Проект «Shuttle-97» передбачає проведення серії спільних наукових експериментів з вивчення впливу космічних чинників на процеси росту й розмноження рослин на борту американського космічного корабля, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

P.S.

- **Кредитний портфель Європейського банку реконструкції та розвитку в Україні досяг 500 мільйонів доларів.**
- **Борис Тарасюк — перший глава місії України при НАТО, вручив вірчі грамоти Генеральному секретарю Північно-Атлантичного Альянсу Х.Солані.**
- **У Криму страйкують п'ять шкіл.**
- **Районному центру Балта Одеської області виповнилося 200 років.**

У номер

Заощаджуємо гроші, що їх надано на оживлення мертвого

Україна вдвічі скоротила перелік міждержавних, галузевих і міжгалузевих органів СНД, діяльність яких фінансується за рахунок бюджетних і позабюджетних коштів країни.

Як повідомляє «Інтерфакс-Україна», відтепер з бюджету фінансуватимуть тільки Міждержавну науково-технічну раду, Міждержавну координаційну раду з науково-технічної інформації, Міждержавну раду з гідрометеорології, Міждержавну раду з питань надзвичайних ситуацій природного і техногенного характеру. А з позабюджетних коштів фінансуватимуть вісім міждержавних, галузевих і міжгалузевих органів СНД.

Урожай-97



На заводах — солодке життя

226 тис. тонн цукру вироблено в Україні, повідомив в інтерв'ю агентству «Інтерфакс-Україна» заступник голови Національної асоціації цукровиробників «Укрцукор» Борис Мелентьєв.

Загалом виробництво цукру в цьому сезоні очікують на рівні 2,7—2,9 млн. тонн (2,7 млн. тонн торік), зазначив експерт.

На цукрові заводи вже завезено 2,235 млн. тонн цукрових буряків. Їх загальний урожай очікують на рівні понад 25 млн. тонн (торік було 23 млн. тонн).

За словами заступника голови «Укрцукру», деякі цукрові заводи вже одержали кредити від комерційних банків для розрахунків з виробниками буряків. У поточному році в галузі заборонено переробляти цукрові буряки на давальницьких умовах.

Парламентська хроніка

...Нехай інші зроблять краще за нас

Під таким девізом, якщо узагальнювати, відбувся розгляд законопроекту про Регламент Верховної Ради України. І воно зрозуміло: нинішнім народним обранцям хочеться, щоб тим, хто прийде після них, працювалося продуктивніше. Чинний Регламент, на жаль, до такої міри недосконалий, що часто гальмував роботу найвищого законодавчого органу. До того ж приймали його постановою ВР, а отже, він, як зазначалося на засіданні, не є законом. З цього приводу Голова ВР Олександр Мороз навіть зауважив, що «уже сьогодні Конституційний суд може визнати усі наші рішення незаконними, бо їх прийнято всупереч Конституції, не на основі закону про Регламент».

Як зауважив основний доповідач з цього питання Петро Шейко, запропонований проект передбачає оновлення Регламенту на 80 відсотків, адже документ довелося підганяти під норми нової Конституції.

Відповідно до положень статті 82 Конституції деталізовано процедуру підготовки та формування розпорядку роботи парламенту. Докладніше виписано процедуру початку роботи Верховної Ради нового скликання, розгляду щорічного послання Президента про внутрішнє і зовнішнє становище України тощо.

Вечірнє засідання 7 жовтня

Розробники проекту вирішили полегшити роботу Голови ВР. Як відомо, проект порядку денного сесії за чинним Регламентом готувала Президія Верховної Ради разом з погоджувальною радою депутатських груп і фракцій. Нині Конституцією Президії ВР не передбачено, а тому робота з розроблення порядку денного і розкладу засідань лягає практично на плечі Голови Верховної Ради.

У проекті пропоновано проводити цю роботу не через апарат Верховної Ради, а через Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності депутатів, як це відбувається в парламентській практиці багатьох країн світу.

Але, як і передбачалося, особливу реакцію залу викликало положення про комітети Верховної Ради, зокрема конкретний перелік таких у законі. Це зроблено для того, як пояснив один з розробників Владислав Носов, щоб нові люди в новому парламенті, не маючи досвіду законотворчої роботи, не створювали безліч зайвих комітетів. Гострі дискусії може спричинити і новий підхід до створення тимчасових слідчих комісій парламенту.

Думки щодо подальшої долі законопроекту розійшлися, хоча більшість народних обранців розуміє потребу якнайшвидшого прийняття такого закону. З трьох пропозицій: прийняти у першому читанні; прийняти у першому читанні без суперечливих статей; доопрацювати і повернутися до цього питання наступного вівторка — найбільше голосів набрала остання.

Остаточне слово парламент сказав проти тих, хто свідомо порушує бюджетну дисципліну, розтринькує державні дотації, хто на вимогу міністерств і відомств «дарує» призначені на виплату зарплати і пенсій кошти комерційним банкам, наживається на цьому і не несе ніякої кримінальної відповідальності. З цього приводу остаточно прийнято Закон про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів для посилення боротьби з порушеннями бюджетного законодавства.

На вечірньому засіданні депутати розглянули ряд інших питань.

Анатолій БЕНЬ.

Вето Президента подолано...

(Початок на 1-й стор.).

Затим депутати розпочали розгляд пропозицій Президента до багатостраждального закону про внесення змін до статей 19 і 64 Закону України «Про пенсійне забезпечення» (стосовно мінімального розміру пенсії). Нагадаю, йдеться про підвищення мінімальної пенсії до рівня межі малозабезпеченості, тобто з 15 до 70,9 гривні. Президент наклав вето на цей закон.

Перший заступник міністра праці та соціальної політики Світлана Вегера, відкриваючи обговорення цього питання, виклала концепцію уряду. Пенсійна політика повинна бути такою продуманою, щоб давала можливість зростати вітчизняному виробництву і водночас зберігала соціальні гарантії.

Доповідач із цього питання голова підкомісії Комітету з питань соціальної політики та праці Михайло Степанов вважає, що аргументи, висловлені в пропозиціях Президента, недостатньо обґрунтовані. Насамперед ті, що стосуються браку коштів. Посилаючись на одержані розрахунки, М. Степанов підкреслив: у пропозиціях Президента зазначено суму, яку потрібно буде додавати до щомісячних виплат, — 2,1 мільярда гривень. А в одержаній щойно таблиці вказано 1,8 мільярда гривень. Про це говорили й інші депутати.

Заступник міністра праці та соціальної політики Олена Гаряча, яка підтримала пропозицію Президента дещо емоційно, заявила: «Ми всі зацікавлені в тому, щоб підвищити рівень пенсії, але йти шляхом змін до статей 19 і 64 недоцільно; так не можна розв'язати питання, особливо основне: підвищення пенсій малозабезпеченим пенсіонерам відбуватиметься всупереч принципу диференціації, який так обстоюють депутати».

Голова Комітету ВР з питань соціальної політики та праці Юрій Буздуган, виступаючи наприкінці обговорення, зауважив: треба виходити з того, що нова мінімальна пенсія на рівні межі малозабезпеченості — це соціальний норматив. Введення його в дію — справа реальна.

В поіменному режимі голосування депутати конституційною більшістю (316 голосів «за») подолали вето Президента. Підбиваючи підсумки розгляду питання, Олександр Мороз наголосив: уряд має можливість протягом двох тижнів внести на розгляд Верховної Ради ті законопроекти, в яких передбачаються нові механізми надходжень до Пенсійного фонду, зміни в оплаті праці тощо.

Після перерви розпочався розгляд питання «Про стан боротьби зі злочинністю та забезпечення законності в державі».

З доповіддю виступив голова Координаційного комітету з боротьби з корупцією та організованою злочинністю при Президентові України, директор Національного бюро розслідувань Василь Дурдинець. Доповідач почав із доброї новини: він говоритиме по суті. Півгодинний виступ і справді був суттєвий. Зі злочинністю треба боротися, що силові підрозділи, на глибоке переконання Василя Васильовича, і роблять. Щоправда, на тлі успіхів трапляються прикрі недоліки, які треба ліквідувати і посилити керівництво.

Про успіхи й недоліки йшлося у звітах керівників правоохоронних відомств: міністра внутрішніх справ Юрія Кравченка, голови Служби безпеки Володимира Радченка, в. о. Генерального прокурора України Олега Литвака, голови Державного митного комітету Леоніда Деркача. Хоча успіхів, на думку промовців, досягнуто багато (а міліція сьогодні, виявляється, володіє повною методикою розкриття замовлених убивств), радіти рано: зупинити переможну ходу організованої злочинності та корупції не вдалося. У звітах підкреслювалося, що «п'ята влада» прагне не тільки кримінальних перемог, а й завоювання політичного простору. Загроза національній безпеці та безпеці громадян з боку криміналітету посилюється заступництвом «білокомірцевого клану», що найбільш ускладнює боротьбу зі злочинністю.

Один із співдоповідачів — голова Комітету з боротьби з організованою злочинністю та корупцією Григорій Омельченко навів численні приклади «незаплямованості» вищих і найвищих посадових осіб, так чи інакше причетних до фактів організованої злочинності та корупції. Отож, питання «Чи спроможна наша виконавча влада, у тому числі у вищих ешелонах, боротися зі злочинністю?» належить до розряду риторичних, зробив висновок Григорій Омельченко і запропонував негативно оцінити роботу правоохоронних структур. Другий співдоповідач — голова Комітету з питань законності і правопорядку Олександр Жир до категоричності не вдавався, обмежившись делікатнішими зауваженнями до роботи силових відомств.

Далі депутати працювали без обідньої перерви: обід вони присвятили обговоренню стану боротьби зі злочинністю та питань забезпечення законності в державі.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Як зупинити демографічний Чорнобиль

В УЖГОРОДІ відбулося виїзне засідання підкомітету з питань демографії Комітету з питань міграції, біженців і демографії Парламентської Асамблеї Ради Європи.

Вів засідання та виступив з доповіддю голова підкомітету з питань демографії, народний депутат України Іван Чиж.

Хоча доповідь Івана Чижа стосувалася демографічних тенденцій та людського потенціалу в країнах Центральної і Східної Європи, однак у ній було зроблено й акцент на ситуацію в Україні. Аргументовано, без згущування фарб доповнили доповідача наші парламентарії Ніна Марковська, Анатолій Раханський та Михайло Товт. Таким чином, наша делегація намагалася привернути увагу Парламентської Асамблеї Ради Європи та її відповідних інституцій до чинників, що можуть привести, за образним висловом Івана Чижа, наш народ до демографічного Чорнобиля.

Його привід уже з'являється на теренах України. За останні шість років чисельність нашого етносу зменшилася на 1 мільйон 239 тисяч чоловік. Загрозливих масштабів набула смертність населення й з 1991 року почала перевищувати народжуваність. Лише в Рівненській та Закарпатській областях коефіцієнт відтворення населення більш-менш задовільний.

Чільне місце в доповіді Івана Чижа було відведено проблемам нелегальної міграції, потік якої буквально заполонив Україну. Шукаючи кращої долі, прагнуть незаконно потрапити до Центральної Європи тисячі мігрантів з колишніх республік СРСР, Близького Сходу, Південної та Південно-Східної Азії. Торік понад сім тисяч осіб затримано при спробі нелегально перетнути наш кордон, за шість місяців нинішнього року ця цифра вже перевищила п'ять тисяч чоловік.

Відфільтровуючи нелегалів, Україна таким чином позбавляє від цих клопотів країни Центральної Європи. Однак останні не надають їй ніякої матеріальної й технічної підтримки для ефективного протиборства з підпільною міграцією.

Під час обговорення доповіді окремі експерти зажадали одержати вичерпну інформацію від української сторони про становище національних меншин, що мешкають на території Закарпаття. І були приємно подивовані, що в багатонаціональному краї відсутні перепони для їхнього культурного й духовного розвитку. В області потреби нацменшин задовольняють 124 школи. Відділення угорської, російської, німецької, румунської і словацької філології діють при Ужгородському держуніверситеті. При Мукачівському педучилищі та Ужгородському училищі культури відкрито угорські філії. Торік у місті Берегове засновано педінститут з угорською мовою навчання.

— Після цієї поїздки, — сказав віце-президент Комітету з питань міграції, біженців і демографії ПАРЄ Тадеуш Івінські, — ставитиму Україну за приклад тим країнам, які мало дбають про розвій національних меншин. Скажу відверто: є чому у вас повчитися навіть країнам Центральної Європи.

Цілком слушно українська делегація винесла на обговорення проблему переселення депортованого кримськотатарського народу. Близько 270 тисяч вигнанців уже повернулося до своїх родинних місць. Для них споруджено понад 400 тисяч квадратних метрів житла. Проте й досі половина репатріантів ще не мають даху над головою. Сорок відсотків із них непрацевлаштовані. Тим часом готуються повернутися в Крим ще 150—250 тисяч чоловік.

— Усі ці питання, а також цілий ряд інших, що виникли в ході засідання, — сказав голова підкомітету з питань демографії ПАРЄ Іван Чиж, — ляжуть в канву доповіді, яку найближчим часом ми представимо відповідним інституціям Парламентської Асамблеї Ради Європи. Отже, ужгородська зустріч була корисною і потрібною. Ми вдарили в усі дзвони, аби привернути увагу європейської спільноти до наших демографічних проблем. І подзвін обов'язково буде почуто.

Василь БАБУХ.

Ужгород.

Партійні рядки

Республіканські християни шукають союзників

Сьогодні в Україні понад 30 партій, які не мають ні достатніх організаційних, ні солідних фінансових можливостей. Партії християнського спрямування належать до останніх. Наближення виборів до Верховної Ради примушує їхніх лідерів, зокрема Республіканської Християнської партії, активізувати свою діяльність в напрямі пошуку союзників.

— Рух категорично відмовився вступати з нами у спілку, — заявив Микола Поровський, член депутатської групи «Конституційний центр», голова Республіканської Християнської партії. — А для нас неприйнятне входження до складу партії Народного руху. Будемо шукати щастя з Християнським народним союзом, Демократичною партією України, Українською селянською демократичною партією та іншими партіями національно-демократичного спрямування.

Республіканські християни бачать себе третьою силою в політичному спектрі України й впевнені, що саме за них віддадуть свої голоси ті виборці, які знехтують і лівих, і правих.

Відповідаючи на запитання журналістів, Микола Поровський визнав, що розкол в українському православ'ї, інспірований Москвою, не сприяє консолідації віруючих, що негативно вплине на хід виборів. До «Громади» Павла Лазаренка республіканські християни ще придивляються, бо не завжди поділяють оцінки, які дають громадівці нинішньому становищу України та її керівництву.

Стосовно майбутнього своєї партії Микола Поровський зазначив, що християни активно залучають до своїх рядів молодь (організовуючи літні табори відпочинку тощо) та жіночі організації.

Віталій АБЛІЦОВ.

Верховна Рада України

8 сесія

РЕЗУЛЬТАТИ ПОІМЕННОЇ РЕЄСТРАЦІЇ

Реєстрація проведена 08/10/97, 10 годин 4 хвилини

Зареєстровано 330 деп.

Агафонов А. В.	289	Присутній
Азаров М. Я.	115	Присутній
Аксененко С. І.	254	Присутній
Алексєєв В. Г.	369	Присутній
Альошин В. Б.	224	Присутній
Ампілогов В. Ф.	116	Присутній
Анісімов Л. О.	178	Присутній
Анненков Є. І.	245	Присутній
Бабич В. Г.	97	Присутній
Байрак М. В.	83	Присутній
Бакай І. М.	208	Присутній
Бандурка О. М.	390	Присутній
Бардин Я. Б.	216	Присутній
Безсмертний Р. П.	220	Присутній
Безуглий А. Г.	398	Присутній
Бережний О. Т.	391	Присутній
Бєльський В. І.	189	Присутній
Биченко М. І.	382	Присутній
Білас І. Г.	278	Присутній
Білоус В. О.	317	Присутній
Бобриньов О. В.	43	Присутній
Боженко О. В.	285	Присутній
Болдирєв Ю. О.	112	Присутній
Бондаренко В. С.	252	Присутній
Бондаренко В. Д.	8	Присутній
Борзих О. І.	238	Присутній
Боровик О. Г.	447	Присутній
Бородіч Л. В.	91	Присутній
Бортник В. Ф.	413	Присутній
Брит В. П.	194	Присутній
Бряузов В. П.	52	Присутній
Бублик Ю. Т.	354	Присутній
Буздуган Ю. О.	438	Присутній
Буряк С. В.	211	Присутній
Бурячинський О. М.	342	Присутній
Буткевич В. Г.	59	Присутній
Васильєв Г. А.	109	Присутній
Васюра І. І.	428	Присутній
Ващук К. Т.	69	Присутній
Вернигора Л. М.	332	Присутній
Верхогляд В. К.	409	Присутній
Вишневецький Г. В.	120	Присутній
Вінський Й. В.	411	Присутній
Вітович О. В.	275	Присутній
Вітренко Н. М.	346	Присутній
Волковецький С. В.	199	Присутній
Гаманюк Л. Ю.	84	Присутній
Гармаш Л. І.	375	Присутній
Гарькавий В. І.	106	Присутній
Германчук П. К.	72	Присутній
Гетьман В. П.	426	Присутній
Гладуш В. Д.	92	Присутній
Глух І. В.	290	Присутній
Глухівський Л. Й.	277	Присутній
Гмиря С. П.	240	Присутній
Говорун В. П.	311	Присутній
Головко А. Ф.	410	Присутній
Головко В. І.	318	....
Голубченко А. К.	188	Присутній
Гончар В. А.	304	....
Горбаль М. А.	359	Присутній
Горбатов В. М.	37	Присутній
Горбатюк М. Д.	158	Присутній
Горбатюк М. П.	16	....
Горинь Б. М.	356	....
Горохівський Л. Т.	358	Присутній
Гошовська В. А.	386	Присутній
Грабар М. Ф.	176	Присутній
Григорович Л. С.	204	Присутній
Грінцов І. Г.	355	Присутній
Гурвіц Е. Й.	294	....
Гуров В. М.	90	....
Даниленко А. С.	221	Присутній
Данча М. Д.	175	Присутній
Дем'ян Г. В.	281	Присутній
Динейкін Г. І.	250	Присутній
Дідик П. А.	380	Присутній
Діхтяренко Г. Ю.	420	Присутній
Дмитренко О. І.	244	Присутній
Довганчин Г. В.	436	Присутній
Довгань С. В.	400	Присутній
Долженко Г. П.	450	Присутній
Дондик М. І.	149	Присутній
Донченко Ю. Г.	259	Присутній
Дорошевський М. В.	34	Присутній
Дроботов А. І.	33	Присутній
Дронь А. А.	449	....
Дудченко М. П.	408	Присутній
Душейко П. Г.	429	Присутній
Дьомін О. О.	371	Присутній
Євдокимов В. О.	301	Присутній
Євтухов В. І.	448	Присутній
Єгудін В. І.	39	Присутній
Єльяшкевич О. С.	394	Присутній
Ємельянов В. М.	283	Присутній
Ємець О. І.	260	Присутній
Єрмак А. В.	193	Присутній
Єськов В. А.	241	Присутній
Жеребецький Є. П.	270	Присутній
Жир О. О.	93	Присутній
Жовтяк Є. Д.	219	Присутній
Жулинський М. Г.	64	Присутній
Жумикін А. П.	24	Присутній
Завалевська В. О.	232	Присутній
Загородній Г. Д.	212	Присутній
Заєць І. О.	18	Присутній
Запорожець Ю. М.	286	....
Зарудний А. А.	362	....
Зачосов В. О.	46	Присутній
Звонарж А. Ю.	310	Присутній
Звягільський Ю. Л.	110	Присутній
Іванов В. Г.	148	Присутній
Іванов В. О.	393	Присутній
Ігнатенко О. С.	363	Присутній
Ілюшин В. О.	237	Присутній
Ілясевич Я. М.	282	Присутній
Іоффе Ю. Я.	248	Присутній
Іщенко О. І.	432	....
Кавун В. М.	54	Присутній
Кальник В. М.	164	Присутній
Камінський Л. О.	141	Присутній
Капустян В. Н.	327	Присутній
Карасик В. А.	387	Присутній
Карасик Ю. М.	427	Присутній
Кармазін Ю. А.	299	Присутній
Карнаух М. В.	323	Присутній
Карпачова Н. І.	28	Присутній
Карпов О. М.	373	Присутній
Квятковський І. В.	49	Присутній
Кендзьор Я. М.	280	Присутній
Кириленко І. Г.	96	Присутній
Кириченко М. О.	329	Присутній
Кириченко С. О.	395	Присутній
Кияк Т. Р.	431	Присутній
Ківшик П. А.	326	Присутній
Кірімов І. З.	218	Присутній
Кіяшко С. М.	108	Присутній
Климпуш О. Д.	172	Присутній
Коваленко А. А.	11	Присутній
Ковалко М. П.	325	Присутній
Ковтунець В. В.	333	Присутній
Коген Ю. Б.	36	Присутній
Кожевников Б. М.	113	Присутній
Кожин Б. Б.	203	Присутній
Кожушко О. М.	145	Присутній
Коліушко І. Б.	272	Присутній
Коломойцев В. Е.	239	....
Кондратюк А. О.	55	Присутній
Короленко А. А.	85	Присутній
Коршинський І. Ю.	174	Присутній
Косів М. В.	279	Присутній
Косолапов А. Г.	389	....
Костицький В. В.	195	Присутній
Коструба І. Ф.	166	Присутній
Костюченко Л. М.	77	....
Кочерга В. Г.	122	Присутній
Кочерга В. П.	88	Присутній
Кочерга В. С.	247	Присутній
Кравчук В. І.	215	Присутній
Кравчук Л. М.	364	Присутній
Крандакова О. В.	38	....
Красняков Є. В.	118	Присутній
Кризський Ю. О.	246	Присутній
Крук Ю. Б.	305	Присутній
Круцик Р. М.	202	Присутній
Кудревич О. А.	392	Присутній
Кужель О. В.	181	Присутній
Кузнецов П. С.	127	Присутній
Куз`єв В. А.	287	Присутній
Кузьменко С. Л.	179	Присутній
Кулаков А. А.	328	Присутній
Кулініч В. В.	222	Присутній
Лавриненко М. Ф.	345	Присутній
Лавринович О. В.	274	Присутній
Лазаренко П. І.	105	Присутній
Ландик В. І.	114	Присутній
Лановий В. Т.	17	....
Лантух В. І.	56	....
Левченко А. І.	243	Присутній
Литвин В. В.	79	Присутній
Лінчак М. С.	217	Присутній
Лобенко А. О.	303	Присутній
Лук'яненко Л. Г.	68	Присутній
Луньов Г. О.	191	Присутній
Лупаков Є. О.	433	Присутній
Лященко К. Д.	94	Присутній
Магда І. І.	98	Присутній
Майборода С. Ф.	284	Присутній
Малєвський О. Т.	404	Присутній
Манчуленко Г. М.	435	Присутній
Марковська Н. С.	47	Присутній
Мармазов Є. В.	234	Присутній
Марченко В. Р.	348	Присутній
Марчук Є. К.	324	Присутній
Масенко О. М.	330	Присутній
Масол В. А.	446	Присутній
Матковський О. Б.	339	Присутній
Медведчук В. В.	171	Присутній
Мельник В. С.	89	Присутній
Мельник П. Я.	306	....
Мельник С. І.	161	Присутній
Меркушов В. Т.	78	Присутній
Миримський Л. Ю.	25	Присутній
Михайленко С. М.	76	Присутній
Мірошниченко Л. М.	136	Присутній
Мірошниченко Ю. О.	26	....
Мішура В. Д.	225	Присутній
Мовчан П. М.	198	Присутній
Мозер Г. Е.	154	Присутній
Моісеєнко В. М.	131	Присутній
Мороз О. О.	223	Присутній
Мосійчук С. О.	160	Присутній
Москаленко А. І.	104	Присутній
Мостиський А. Б.	67	Присутній
Моцпан А. Ф.	146	Присутній
Мулява В. С.	197	....
Мусіяка В. Л.	378	Присутній
Мухін В. В.	370	Присутній
Найда Г. І.	396	Присутній
Недвига Г. М.	57	Присутній
Недригайло В. М.	152	Присутній
Немировський В. Л.	309	Присутній
Нідзієв О. І.	214	Присутній
Ніколаєнко С. М.	402	Присутній
Новіков О. В.	209	Присутній
Носов В. В.	319	Присутній
Овчаренко П. П.	73	Присутній
Олексеєнко В. К.	151	Присутній
Олійник Б. І.	190	Присутній
Ольховський Б. І.	388	Присутній
Омеліч В. С.	100	Присутній
Омельченко Г. О.	322	Присутній
Омельчук Р. Ю.	334	Присутній
Оробець Ю. М.	15	Присутній
Осадчук П. І.	206	....
Осташ І. І.	269	Присутній
Охрименко К. О.	123	Присутній
Павленко Е. І.	27	Присутній
Павловський М. А.	406	Присутній
Паламарчук В. О.	291	Присутній
Панасовський О. Г.	147	Присутній
Парасунько М. В.	51	Присутній
Парубок О. Н.	424	Присутній
Пасечна Л. Я.	126	Присутній
Пасько С. О.	425	Присутній
Пейгалайнен А. В.	143	Присутній
Петренко А. А.	153	Присутній
Петренко Д. Д.	255	Присутній
Петренко М. І.	230	Присутній
Петрук В. І.	336	Присутній
Пєхота В. Ю.	374	Присутній
Пилипенко М. В.	29	Присутній
Пилипчук В. М.	196	Присутній
Пинзеник В. М.	264	Присутній
Писаренко А. А.	111	Присутній
Півторак В. В.	419	Присутній
Піскуновський К. В.	63	Присутній
Платовський Є. В.	288	Присутній
Плющ І. С.	445	Присутній
Поживанов М. О.	135	Присутній
Понеділко В. І.	182	Присутній
Пономаренко Б. Й.	422	Присутній
Попеску І. В.	434	Присутній
Попов Д. А.	308	Присутній
Поровський М. І.	341	Присутній
Пронюк Є. В.	205	Присутній
Процев'ят Т. І.	268	Присутній
Пудрик В. Ю.	134	Присутній
Пустовойтовський В. С.	384	Присутній
Пшенична О. М.	40	Присутній
Радченко Г. Ф.	442	Присутній
Радько В. І.	351	Присутній
Райковський Б. С.	385	Присутній
Ратушний М. Я.	361	Присутній
Раханський А. В.	30	Присутній
Ричагов Г. В.	316	Присутній
Роєнко В. Г.	423	Присутній
Рудик І. Л.	405	Присутній
Рудченко М. М.	163	Присутній
Рябець М. М.	173	Присутній
Рябченко О. В.	75	Присутній
Савченко В. Г.	80	....
Садько В. Г.	102	Присутній
Самойлик К. С.	403	Присутній
Самофалов Г. Г.	121	Присутній
Сас С. В.	231	Присутній
Сахань І. Я.	417	Присутній
Свято В. П.	416	Присутній
Севрюков В. В.	297	Присутній
Селіфонтьєв С. І.	86	Присутній
Семенчук В. М.	415	Присутній
Семенюк В. П.	159	Присутній
Семиноженко В. П.	366	Присутній
Сергієнко В. І.	295	Присутній
Сидоренко Г. В.	162	Присутній
Сизенко Ю. П.	177	Присутній
Симоненко В. К.	298	....
Симоненко І. П.	440	Присутній
Симоненко П. М.	150	Присутній
Сирота М. Д.	418	Присутній
Сікалов В. І.	119	Присутній
Сінченко С. Г.	242	Присутній
Скіпальський О. О.	66	Присутній
Славов М. А.	13	Присутній
Сластьон Ю. Ф.	401	Присутній
Слободянюк С. М.	167	Присутній
Смірнов Є. Л.	61	Присутній
Снігач А. П.	399	Присутній
Соболєв С. В.	183	Присутній
Сокерчак В. М.	314	Присутній
Спіженко Ю. П.	165	Присутній
Старовойтова Г. М.	32	Присутній
Степанов М. В.	257	Присутній
Степанов О. П.	439	Присутній
Степанов П. С.	236	Присутній
Степанюк Д. П.	87	Присутній
Степенко В. І.	331	Присутній
Стецьків Т. С.	273	Присутній
Стецько Я. Й.	201	Присутній
Стешенко О. М.	256	Присутній
Сторіжко В. Ю.	349	Присутній
Стоян О. М.	62	....
Стретович В. М.	58	Присутній
Судницин Ф. С.	184	Присутній
Сургай М. С.	142	Присутній
Суслов В. І.	383	....
Танюк Л. С.	267	Присутній
Таран М. В.	180	Присутній
Таран (Терен) В. В.	321	Присутній
Таранов О. В.	372	Присутній
Татаринов А. А.	132	Присутній
Терець В. М.	187	Присутній
Терещук В. В.	138	Присутній
Терьохін С. А.	320	Присутній
Тима Ю. К.	365	Присутній
Тимошенко Ю. В.	229	Присутній
Тихонов Ю. Т.	101	Присутній
Тітенко В. Г.	313	Присутній
Ткаченко В. А.	347	Присутній
Ткаченко О. М.	430	Присутній
Ткаченко С. К.	192	Присутній
Товт М. М.	169	Присутній
Тодоров Є. С.	185	Присутній
Тютін В. О.	74	Присутній
Угаров Г. Ю.	186	Присутній
Уланов В. М.	258	Присутній
Улинець В. Г.	168	Присутній
Федорин Я. В.	4	Присутній
Франчук А. Р.	31	....
Франчук І. А.	35	....
Харламов В. Г.	103	Присутній
Хмара С. І.	261	Присутній
Хмельовий А. П.	140	Присутній
Хомич М. В.	338	Присутній
Худомака В. П.	95	Присутній
Хунов А. І.	130	Присутній
Целих Ю. Г.	233	Присутній
Цибенко П. С.	249	Присутній
Цушко В. П.	315	Присутній
Чапюк Р. С.	71	Присутній
Чеботарьов В. П.	227	Присутній
Чейпеш С. І.	170	....
Чемерис В. В.	265	Присутній
Червоній В. М.	335	Присутній
Черенков О. П.	253	....
Череп В. І.	350	Присутній
Черепков В. Ф.	117	Присутній
Черновецький Л. М.	5	Присутній
Чернявський О. П.	353	Присутній
Чечетов М. В.	125	Присутній
Чивюк М. В.	292	Присутній
Чиж І. С.	414	Присутній
Чікал А. В.	156	Присутній
Чобіт Д. В.	271	Присутній
Чорновіл В. М.	357	Присутній
Чорноусенко О. І.	379	....
Чукмасов С. О.	81	Присутній
Чулаков Є. Р.	99	Присутній
Чумак М. В.	443	Присутній
Чумаченко М. І.	441	Присутній
Чупахін О. М.	381	Присутній
Чурута М. І.	251	Присутній
Шаланський А. М.	226	Присутній
Шамарин О. М.	144	Присутній
Шандрюк О. І.	266	Присутній
Шаров І. Ф.	41	Присутній
Швидкий П. Є.	276	Присутній
Шевченко В. І.	133	Присутній
Шевченко В. Ф.	213	....
Шевченко В. І.	340	Присутній
Шейко П. В.	444	Присутній
Шеренін Ю. Л.	44	Присутній
Шестаков В. П.	137	Присутній
Шеховцов О. Д.	128	Присутній
Шибко В. Я.	82	Присутній
Шишкін В. І.	296	Присутній
Шкрабак П. А.	293	Присутній
Штепа Н. П.	42	Присутній
Шулежко М. Я.	421	Присутній
Щербань В. П.	107	Присутній
Юрковський А. В.	45	Присутній
Юхимчук А. П.	50	Присутній
Юхновський І. Р.	263	Присутній
Яблонський В. А.	407	....
Яворівський В. О.	228	Присутній
Ягоферов А. М.	235	Присутній
Яковенко В. П.	412	Присутній
Яковенко О. М.	124	Присутній
Ямковий І. О.	60	....
Янко С. В.	139	Присутній
Яровенко В. С.	53	Присутній
Ярошинський Б. Х.	337	Присутній
Яценко В. М.	157	Присутній

Роздруківка системи «Рада».

Верховна Рада України
8 сесія

РЕЗУЛЬТАТИ ПОІМЕННОГО ГОЛОСУВАННЯ

Голосування проведено 08/10/97 11 годин 45 хвилин

Про підтвердження Закону України «Про внесення змін до статей 19 і 64 Закону України «Про пенсійне забезпечення»

В голосуванні взяло участь 338

ЗА = 316 ПРОТИ = 5 УТРИМАЛОСЬ = 5 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 2

Рішення ПРИЙНЯТЕ

Не входить до складу фракцій і груп
ЗА = 27 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 0

Бобриньов О. В.	43	ЗА
Буздуган Ю. О.	438	ЗА
Буряк С. В.	211	....
Вітович О. В.	275	ЗА
Вітренко Н. М.	346	ЗА
Гурвіц Е. Й.	294	....
Дем'ян Г. В.	281	ЗА
Ілясевич Я. М.	282	ЗА
Кондратюк А. О.	55	ЗА
Круцик Р. М.	202	ЗА
Лук'яненко Л. Г.	68	ЗА
Марченко В. Р.	348	ЗА
Матковський О. Б.	339	ЗА
Меркушов В. Т.	78	....
Мороз О. О.	223	ЗА
Мусіяка В. Л.	378	ЗА
Носов В. В.	319	ЗА
Омельчук Р. Ю.	334	....
Поживанов М. О.	135	ЗА
Пронюк Є. В.	205	ЗА
Ратушний М. Я.	361	ЗА
Симоненко І. П.	440	ЗА
Степенко В. І.	331	ЗА
Стецько Я. Й.	201	ЗА
Тима Ю. К.	365	ЗА
Тимошенко Ю. В.	229	....
Ткаченко О. М.	430	ЗА
Хмара С. І.	261	ЗА
Хомич М. В.	338	ЗА
Чорноусенко О. І.	379	....
Шандрюк О. І.	266	ЗА
Шеховцов О. Д.	128	ЗА
Ярошинський Б. Х.	337	ЗА

Комуністи України за соціальну справедливість і народовладдя
ЗА = 73 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 0

Аксененко С. І.	254	ЗА
Анненков Є. І.	245	ЗА
Бєльський В. І.	189	ЗА
Боженко О. В.	285	ЗА
Верхогляд В. К.	409	ЗА
Вишневецький Г. В.	120	ЗА
Гармаш Л. І.	375	ЗА
Гмиря С. П.	240	ЗА
Долженко Г. П.	450	ЗА
Дондик М. І.	149	ЗА
Донченко Ю. Г.	259	ЗА
Дорошевський М. В.	34	ЗА
Єськов В. А.	241	ЗА
Зачосов В. О.	46	ЗА
Звонарж А. Ю.	310	ЗА
Іванов В. Г.	148	ЗА
Іванов В. О.	393	ЗА
Ілюшин В. О.	237	ЗА
Кожевников Б. М.	113	ЗА
Кожушко О. М.	145	ЗА
Кочерга В. Г.	122	ЗА
Кочерга В. С.	247	ЗА
Красняков Є. В.	118	ЗА
Кризський Ю. О.	246	ЗА
Кузнєцов П. С.	127	ЗА
Куз`єв В. А.	287	ЗА
Кузьменко С. Л.	179	ЗА
Лантух В. І.	56	....
Левченко А. І.	243	ЗА
Майборода С. Ф.	284	ЗА
Малєвський О. Т.	404	ЗА
Мармазов Є. В.	234	ЗА
Масенко О. М.	330	ЗА
Мірошниченко Ю. О.	26	....
Мішура В. Д.	225	ЗА
Моісеєнко В. М.	131	ЗА
Найда Г. І.	396	ЗА
Немировський В. Л.	309	ЗА
Олійник Б. І.	190	ЗА
Охрименко К. О.	123	ЗА
Павленко Е. І.	27	ЗА
Панасовський О. Г.	147	ЗА
Парубок О. Н.	424	ЗА
Пасечна Л. Я.	126	ЗА
Пейгалайнен А. В.	143	ЗА
Петренко Д. Д.	255	ЗА
Пилипенко М. В.	29	ЗА
Понеділко В. І.	182	ЗА
Пустовойтовський В. С.	384	ЗА
Радько В. І.	351	ЗА
Райковський Б. С.	385	ЗА
Роєнко В. Г.	423	ЗА
Самойлик К. С.	403	ЗА
Сизенко Ю. П.	177	ЗА
Симоненко П. М.	150	ЗА
Сікалов В. І.	119	ЗА
Снігач А. П.	399	ЗА
Сокерчак В. М.	314	ЗА
Степанов П. С.	236	ЗА
Таран М. В.	180	ЗА
Терещук В. В.	138	ЗА
Тодоров Є. С.	185	ЗА
Хмельовий А. П.	140	ЗА
Хунов А. І.	130	ЗА
Целих Ю. Г.	233	ЗА
Цибенко П. С.	249	ЗА
Черенков О. П.	253	ЗА
Чивюк М. В.	292	ЗА
Чумак М. В.	443	ЗА
Чумаченко М. І.	441	ЗА
Шестаков В. П.	137	ЗА
Штепа Н. П.	42	ЗА
Юрковський А. В.	45	ЗА
Яковенко О. М.	124	ЗА
Яценко В. М.	157	ЗА

Рух за народ, за Україну
ЗА = 18 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 1

Альошин В. Б.	224	....
Глухівський Л. Й.	277	ЗА
Горбаль М. А.	359	ЗА
Горбатюк М. П.	16	....
Горохівський Л. Т.	358	ЗА
Григорович Л. С.	204	ЗА
Жовтяк Є. Д.	219	....
Заєць І. О.	18	ЗА
Зарудний А. А.	362	....
Кендзьор Я. М.	280	ЗА
Кожин Б. Б.	203	ЗА
Косів М. В.	279	ЗА
Кулініч В. В.	222	ЗА
Лавринович О. В.	274	ЗА
Лупаков Є. О.	433	ЗА
Манчуленко Г. М.	435	ЗА
Мовчан П. М.	198	ЗА
Танюк Л. С.	267	ЗА
Таран (Терен) В. В.	321	ЗА
Федорин Я. В.	4	ЗА
Червоній В. М.	335	НЕ ГОЛ.
Чобіт Д. В.	271	ЗА
Чорновіл В. М.	357	ЗА
Шевченко В. Ф.	213	....
Яблонський В. А.	407	....

Група «Конституційний Центр»
ЗА = 29 ПРОТИ = 3 УТРИМАЛОСЬ = 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 1

Бакай І. М.	208	....
Бандурка О. М.	390	ЗА
Безсмертний Р. П.	220	....
Бондаренко В. С.	252	ЗА
Борзих О. І.	238	ЗА
Буткевич В. Г.	59	ЗА
Волковецький С. В.	199	ЗА
Голубченко А. К.	188	....
Горбатов В. М.	37	....
Горинь Б. М.	356	....
Дьомін О. О.	371	....
Євдокимов В. О.	301	....
Ємець О. І.	260	ЗА
Жулинський М. Г.	64	ЗА
Звягільський Ю. Л.	110	ЗА
Іоффе Ю. Я.	248	ЗА
Капустян В. Н.	327	ЗА
Кармазін Ю. А.	299	ЗА
Карпов О. М.	373	УТРИМ.
Кияк Т. Р.	431	ЗА
Кірімов І. З.	218	ЗА
Климпуш О. Д.	172	ЗА
Ковалко М. П.	325	ПРОТИ
Коломойцев В. Е.	239	....
Коршинський І. Ю.	174	ПРОТИ
Кравчук Л. М.	364	ЗА
Лобенко А. О.	303	ЗА
Медведчук В. В.	171	ПРОТИ
Мостиський А. Б.	67	ЗА
Мулява В. С.	197	....
Осадчук П. І.	206	....
Павловський М. А.	406	ЗА
Пасько С. О.	425	ЗА
Пилипчук В. М.	196	НЕ ГОЛ.
Плющ І. С.	445	....
Поровський М. І.	341	ЗА
Процев'ят Т. І.	268	ЗА
Рябець М. М.	173	....
Севрюков В. В.	297	....
Семиноженко В. П.	366	....
Сирота М. Д.	418	ЗА
Славов М. А.	13	ЗА
Спіженко Ю. П.	165	....
Стецьків Т. С.	273	ЗА
Стоян О. М.	62	....
Таранов О. В.	372	....
Ткаченко С. К.	192	ЗА
Франчук А. Р.	31	....
Франчук І. А.	35	....
Череп В. І.	350	ЗА
Шаров І. Ф.	41	....
Шейко П. В.	444	ЗА
Юхновський І. Р.	263	ЗА
Яворівський В. О.	228	ЗА

Група «Реформи»
ЗА = 24 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 1

Білас І. Г.	278	....
Білоус В. О.	317	ЗА
Бондаренко В. Д.	8	ЗА
Бурячинський О. М.	342	ЗА
Головко В. І.	318	ЗА
Грабар М. Ф.	176	ЗА
Єльяшкевич О. С.	394	....
Ємельянов В. М.	283	ЗА
Єрмак А. В.	193	ЗА
Жир О. О.	93	ЗА
Квятковський І. В.	49	ЗА
Коваленко А. А.	11	ЗА
Ковтунець В. В.	333	....
Коліушко І. Б.	272	....
Костицький В. В.	195	ЗА
Лановий В. Т.	17	....
Омельченко Г. О.	322	ЗА
Оробець Ю. М.	15	ЗА
Осташ І. І.	269	ЗА
Петренко М. І.	230	НЕ ГОЛ.
Пинзеник В. М.	264	ЗА
Пономаренко Б. Й.	422	ЗА
Соболєв С. В.	183	ЗА
Стретович В. М.	58	ЗА
Судницин Ф. С.	184	ЗА
Терьохін С. А.	320	ЗА
Чейпеш С. І.	170	....
Чукмасов С. О.	81	ЗА
Швидкий П. Є.	276	ЗА
Шишкін В. І.	296	ЗА
Ягоферов А. М.	235	ЗА

Група «Єдність»
ЗА = 26 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 0

Бабич В. Г.	97	ЗА
Байрак М. В.	83	УТРИМ.
Безуглий А. Г.	398	ЗА
Гаманюк Л. Ю.	84	....
Гарькавий В. І.	106	ЗА
Данча М. Д.	175	ЗА
Дідик П. А.	380	ЗА
Завалевська В. О.	232	ЗА
Кириленко І. Г.	96	ЗА
Коропенко А. А.	85	ЗА
Кочерга В. П.	88	ЗА
Лазаренко П. І.	105	....
Литвин В. В.	79	....
Лященко К. Д.	94	ЗА
Михайленко С. М.	76	ЗА
Москаленко А. І.	104	ЗА
Недвига Г. М.	57	ЗА
Нідзієв О. І.	214	....
Овчаренко П. П.	73	....
Омеліч В. С.	100	ЗА
Рудик І. Л.	405	ЗА
Рябченко О. В.	75	ЗА
Савченко В. Г.	80	....
Садько В. Г.	102	ЗА
Селіфонтьєв С. І.	86	ЗА
Смірнов Є. Л.	61	ЗА
Степанюк Д. П.	87	ЗА
Тихонов Ю. Т.	101	ЗА
Харламов В. Г.	103	ЗА
Худомака В. П.	95	ЗА
Чурута М. І.	251	ЗА
Шевченко В. І.	340	ЗА
Шибко В. Я.	82	ЗА

Міжрегіональна депутатська група на захист вітчизняного вир.
ЗА = 22 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 2

Азаров М. Я.	115	....
Алексєєв В. Г.	369	ЗА
Болдирєв Ю. О.	112	ЗА
Бородіч Л. В.	91	ЗА
Гладуш В. Д.	92	НЕ ГОЛ.
Гуров В. М.	90	....
Євтухов В. І.	448	....
Жумикін А. П.	24	ЗА
Іщенко О. І.	432	....
Кальник В. М.	164	УТРИМ.
Коген Ю. Б.	36	ЗА
Костюченко Л. М.	77	....
Недригайло В. М.	152	ЗА
Паламарчук В. О.	291	....
Пєхота В. Ю.	374	....
Писаренко А. А.	111	ЗА
Півторак В. В.	419	ЗА
Попеску І. В.	434	ЗА
Пшенична О. М.	40	ЗА
Ричагов Г. В.	316	ЗА
Самофалов Г. Г.	121	ЗА
Старовойтова Г. М.	32	ЗА
Степанов О. П.	439	НЕ ГОЛ.
Стешенко О. М.	256	ЗА
Сторіжко В. Ю.	349	ЗА
Сургай М. С.	142	ЗА
Татаринов А. А.	132	ЗА
Терець В. М.	187	ЗА
Товт М. М.	169	ЗА
Тютін В. О.	74	ЗА
Черновецький Л. М.	5	....
Чікал А. В.	156	ЗА
Ямковий І. О.	60	....
Янко С. В.	139	ЗА

Група «Незалежні»
ЗА = 17 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 0

Бережний О. Т.	391	ЗА
Бряузов В. П.	52	ЗА
Васильєв Г. А.	109	....
Вернигора Л. М.	332	ЗА
Гетьман В. П.	426	....
Дронь А. А.	449	....
Запорожець Ю. М.	286	ЗА
Ігнатенко О. С.	363	....
Карнаух М. В.	323	ЗА
Карпачова Н. І.	28	ЗА
Крук Ю. Б.	305	ЗА
Кулаков А. А.	328	ЗА
Ландик В. І.	114	ЗА
Миримський Л. Ю.	25	....
Мозер Г. Е.	154	ЗА
Ольховський Б. І.	388	ЗА
Піскуновський К. В.	63	ЗА
Радченко Г. Ф.	442	ЗА
Раханський А. В.	30	ЗА
Свято В. П.	416	ЗА
Сергієнко В. І.	295	....
Симоненко В. К.	298	ЗА
Юхимчук А. П.	50	ЗА

Група «Соціально-ринковий вибір»
ЗА = 13 ПРОТИ = 1 УТРИМАЛОСЬ = 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 5

Ампілогов В. Ф.	116	УТРИМ.
Анісімов Л. О.	178	ЗА
Бортник В. Ф.	413	НЕ ГОЛ.
Германчук П. К.	72	ПРОТИ
Динейкін Г. І.	250	ЗА
Дмитренко О. І.	244	НЕ ГОЛ.
Жеребецький Є. П.	270	ЗА
Кириченко С. О.	395	....
Крандакова О. В.	38	....
Кужель О. В.	181	НЕ ГОЛ.
Марчук Є. К.	324	ЗА
Масол В. А.	446	ЗА
Мірошниченко Л. М.	136	ЗА
Новіков О. В.	209	....
Пудрик В. Ю.	134	ЗА
Ткаченко В. А.	347	ЗА
Угаров Г. Ю.	186	НЕ ГОЛ.
Улинець В. Г.	168	ЗА
Чеботарьов В. П.	227	....
Чемерис В. В.	265	ЗА
Чечетов М. В.	125	ЗА
Шамарин О. М.	144	ЗА
Шеренін Ю. Л.	44	НЕ ГОЛ.
Щербань В. П.	107	ЗА

Фракція Аграрної партії України
ЗА = 16 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 1 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 1

Бардин Я. Б.	216	....
Боровик О. Г.	447	....
Васюра І. І.	428	ЗА
Ващук К. Т.	69	ЗА
Глух І. В.	290	НЕ ГОЛ.
Горбатюк М. Д.	158	ЗА
Гошовська В. А.	386	ЗА
Даниленко А. С.	221	ЗА
Душейко П. Г.	429	ЗА
Загородній Г. Д.	212	УТРИМ.
Карасик Ю. М.	427	....
Ківшик П. А.	326	ЗА
Косолапов А. Г.	389	....
Кравчук В. І.	215	....
Мельник С. І.	161	ЗА
Мосійчук С. О.	160	ЗА
Парасунько М. В.	51	ЗА
Петрук В. І.	336	ЗА
Платовський Є. В.	288	ЗА
Рудченко М. М.	163	ЗА
Семенчук В. М.	415	ЗА
Сидоренко Г. В.	162	ЗА
Скіпальський О. О.	66	....
Шулежко М. Я.	421	ЗА
Яковенко В. П.	412	....

Фракція Соціалістичної та Селянської партії України
ЗА = 32 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 0

Агафонов А. В.	289	ЗА
Брит В. П.	194	ЗА
Вінський Й. В.	411	ЗА
Говорун В. П.	311	ЗА
Головко А. Ф.	410	ЗА
Гончар В. А.	304	....
Довганчин Г. В.	436	ЗА
Довгань С. В.	400	ЗА
Дроботов А. І.	33	ЗА
Дудченко М. П.	408	ЗА
Камінський Л. О.	141	ЗА
Кириченко М. О.	329	ЗА
Кіяшко С. М.	108	ЗА
Коструба І. Ф.	166	ЗА
Лавриненко М. Ф.	345	ЗА
Лінчак М. С.	217	ЗА
Луньов Г. О.	191	ЗА
Марковська Н. С.	47	ЗА
Мельник П. Я.	306	....
Моцпан А. Ф.	146	ЗА
Мухін В. В.	370	ЗА
Ніколаєнко С. М.	402	ЗА
Сас С. В.	231	ЗА
Семенюк В. П.	159	ЗА
Сінченко С. Г.	242	ЗА
Слободянюк С. М.	167	ЗА
Степанов М. В.	257	ЗА
Суслов В. І.	383	....
Цушко В. П.	315	ЗА
Чапюк Р. С.	71	ЗА
Черепков В. Ф.	117	ЗА
Чиж І. С.	414	ЗА
Чупахін О. М.	381	ЗА
Шаланський А. М.	226	ЗА
Яровенко В. С.	53	ЗА

Група «Відродження та розвиток агропромислового комплексу»
ЗА = 19 ПРОТИ = 1 УТРИМАЛОСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛО = 1

Биченко М. І.	382	ЗА
Бублик Ю. Т.	354	ЗА
Грінцов І. Г.	355	ЗА
Діхтяренко Г. Ю.	420	ЗА
Єгудін В. І.	39	ЗА
Кавун В. М.	54	ЗА
Карасик В. М.	387	ЗА
Кудревич О. А.	392	ЗА
Магда І. І.	98	ЗА
Мельник В. С.	89	ЗА
Олексєєнко В. К.	151	ЗА
Петренко А. А.	153	НЕ ГОЛ.
Попов Д. А.	308	ЗА
Сахань І. Я.	417	ПРОТИ
Сластьон Ю. Ф.	401	ЗА
Тітенко В. Г.	313	ЗА
Уланов В. М.	258	ЗА
Чернявський О. П.	353	ЗА
Чулаков Є. Р.	99	ЗА
Шевченко В. І.	133	ЗА
Шкрабак П. А.	293	ЗА

Роздруківка системи «Рада».

«ПОГОНЯ» ЧИ ВИДОЗМІНЕНИЙ РАДЯНСЬКИЙ ГЕРБ...

Книжкові магазини Білорусі нагадали моє жовтенятське дитинство, коли в школі з портрета на мене лагідно дивився Ленін. Точнісінько такі портрети, тільки тепер вже «батька Лукашенка», вітали мене в кожній вітрині цих магазинів. Цікаво, що за цим стоїть?

Президентські вибори в Україні 1994 року та їх результати розпочали новий розділ у новітній історії України, але за всієї важливості їх не можна порівняти з аналогічною подією, що через два місяці сколихнула Білорусь і спрямувала її в зовсім інше русло розвитку. Саме до президентських виборів доля наших держав була схожа, але новий президент Білорусі став тим механізмом, який повернув колесо історії.

Сьогодні Білорусь у політичному глухому куті. Опинившись на порозі ізоляції, наш північний сусіда просто вимушений шукати шлях, який виведе його з теперішніх хащів. Позиція світової громадськості достатньо зрозуміла: відсутність пошани до демократії автоматично перетворюється на державну неповноцінність. І даремно білоруські можновладці тішать себе думкою, що ізолювати європейську державу неможливо. Санкції проти Югославії спростовують це. Якщо на Білорусь чекатиме югославський варіант, то все буде набагато складніше, оскільки Югославії допомогло здорове почуття націоналізму, спричинене тим, що багато сербів залишилося поза межами сучасних кордонів країни. А білоруський націоналізм є хіба що у мріях лідерів БНФ. То яким же шляхом піде Білорусь?

Можливі варіанти. Білоруси повернуться на початок 1994 року, коли державу представляв не колишній партійний номенклатурник, а професор фізики. Тоді ідея «беларускага адраджэння» стане центральною, і стосовно СНД у Мінську з'являться центробіжні сили. В іншому разі, можливі повний демонтаж російсько-білоруського кордону і входження Білорусі до складу РФ зі збереженням першою особливого статусу з підписанням спеціальної угоди про партнерство Мінська та Москви. Третього не дано. При першому варіанті спокійно зітхнуть білоруські сусіди на заході й півночі, а ідея створення Балтійсько-Чорноморського простору набуде нового мажорного звучання. Якщо в Мінську оберуть інший шлях, то Росія й НАТО матимуть спільний кордон. При цьому РФ отримує можливість долучати до російського ще й «білоруське питання», тиснучи на Латвію й Литву, де проживає 300 тисяч етнічних білорусів.

Нині симпатії білорусів можна розділити навпіл. Попри те, що опитувань не проводили, результати референдуму щодо державної символіки є певною мірою відображенням настроїв народу Білорусі: ті, хто голосував за національний біло-червоно-білий прапор і «Погоню» (історичний герб), воліли б бачити свою батьківщину незалежною; натомість прибічники видозміненої радянської символіки згодні на Союз з Росією. За новий герб Білорусі віддано трохи більше половини голосів виборців, тобто тут ще нічого остаточно не з'ясовано. Багато залежить від того, яку позицію оберуть дві найпотужніші в республіці політичні сили. Білоруський народний фронт, який підтримує білоруська інтелігенція і студентство, має намір вести державу в західному напрямку. Білоруські комуністи, що об'єднують у своїх лавах прихильників старого парламенту, схильні лавірувати в бік Росії. Проте на сьогодні БНФ і ліві виступають одним фронтом.

Як і завжди, єдність двох абсолютно протилежних політичних сил є тимчасовою і зумовлена наявністю спільного ворога. Сам президент, опинившись у лещатах партій, прагне не допустити перетворення опозиційного блоку на політичного монстра, спираючись на добре випробувану службу — КДБ. Утім Лукашенко теж відчуває непевність такої боротьби на два фронти, шукаючи підтримки на сході. Останній візит до Індії підтверджує це.

Однак Білорусь — не Радянський Союз. І при всьому бажанні периферійного президента його державу сприймають як маловпливову політичну одиницю у Східній Європі. Програлин в дипломатії Олександр Лукашенко намагається ліквідувати видимістю реформ в економіці. Однак 4% зростання національного валового продукту викликають хіба що посмішку, а стабільна виплата зарплатні нівелюється її мізерною сумою. Нині білоруському президентові вигідно бути «незалежним»: донедавна дружня Росія перетворилася на магната, який економічно тисне на маленьку Білорусь.

Лукашенко полюбляє підкреслювати, що основа держави — це питання про владу і власність. І якщо втратити шляхи впливу на розвиток суспільства, справжніми господарями становища стануть ті, хто будь-яким шляхом захопив ці важелі. Президент не сумнівається в тому, що тільки міцна влада захистить інтереси народу. Відкидаючи звинувачення у встановленні авторитарного режиму правління, Лукашенко стверджує, що ця влада не суперечить інтересам основної маси населення. Однак ця «основна маса», яка встигла ковтнути свободу в перші роки незалежності, більше нагадує не ситу й задоволену людину, а ту, яка у відчаї стоїть на краю прірви.

Своє майбутнє білоруський народ повинен визначити сам. За конституцією Лукашенко має всі шанси стати новітнім диктатором, однак епоха диктатур у Європі канула в небуття разом із режимом Чаушеску в Румунії. Тепер самим білорусам слід обрати: мовчати їм надалі й запастись передбачливо портретами «батька Лукашенка» чи виховувати в собі здорове почуття націоналізму.

Оксана БУНЬКІВСЬКА.

Мінськ—Київ.

Хроніка. Факти. Події

● *Лондон*

Наша наукова думка заволоділа увагою Британії

Дні української науки відбулися в двох провідних наукових закладах Великобританії — Університеті Північного Лондона та Лондонському університеті. З привітанням до учасників та гостей звернувся посол України у Великобританії академік С. Комісаренко. Під час днів науки лондонські університети відвідали британські політологи, експерти-українознавці, представники Форін Офісу.

● *Мінськ*

Шеремета випущено на волю

Заарештованого в Білорусії журналіста Громадського російського телебачення Павла Шеремета звільнено з-під варти. Йому, що перебував більше двох місяців у Гродненському слідчому ізоляторі, запобіжний захід змінено на підписку про невиїзд. Павло Шеремет сказав, що почуває себе нормально і радий поверненню додому. Він також повідомив, що у вівторок пізно ввечері його несподівано з речами вивели з камери й оголосили про переведення в інше місце. Потім у наручниках, у супроводі конвою повезли в напрямку Мінська. Лише біля під'їзду будинку з нього зняли наручники і зачитали постанову про зміну запобіжного заходу на підписку про невиїзд. Тут же йому було оголошено про те, що слідство завершено і з середи він може ознайомитися з його матеріалами.

● *Тель-Авів*

Гарячі пристрасті — на Північний полюс

Завершилася зустріч між палестинським лідером Ясіром Арафатом та ізраїльським прем'єром Біньяміном Нетаньяху, організована американським емісаром Деннісом Россом. Два лідери обговорили теми палестинсько-ізраїльських переговорів, намічених на наступний тиждень у Вашингтоні. Нетаньяху, крім того, повторив свої вимоги до адміністрації палестинської автономії про припинення діяльності ісламських радикалів. Арафат, зі свого боку, закликав співбесідника заморозити будівництво єврейських поселень на арабських землях та прискорити виведення військ з Західного берега ріки Йордан.



Як відомо, ситуація на Близькому Сході залишається напруженою. Президент США Білл Клінтон заявив у Вашингтоні, що готовий **«вирушити куди завгодно і зробити все, що завгодно»**, щоб допомогти відновити арабо-ізраїльські переговори і встановити міцний мир на Близькому Сході. «Якщо б це допомогло, то я взяв би для всіх нас теплі куртки-аляски, і ми всі вирушили хоча б на Північний полюс, і залишались би там, поки не уклали б мирної угоди... В усякому разі, це трохи остудило б пристрасті», — сказав Клінтон, приймаючи в Білому домі президента Ізраїлю Езера Вейцмана, що прибув з візитом до Вашингтона.

● *Будапешт*

Майже риторичне запитання

Парламент Угорщини ухвалив рішення про проведення 16 листопада всенародного референдуму з проблеми вступу країни до НАТО. Угорцям треба вирішувати — бути чи не бути країні у військово-політичному блоці — шляхом відповіді на запитання: «Чи згодні ви з тим, що Угорщина, приєднавшись до НАТО, забезпечить свою безпеку?».

За повідомленнями кореспондентів "ГУ" та інформаційних агентств.

Ліпше в'язниця, ніж чужина...

Звільнено з в'язниці духовного лідера руху ХАМАС шейха Ахмеда Ясіна (61 рік). Цей паралізований і сліпий ісламський священнослужитель відбув в ув'язненні дев'ять років і опинився на волі за рекомендацією прем'єр-міністра Ізраїлю Біньяміна Нетаньяху. Останній відповів таким чином на заклик йорданського короля Хусейна, який заявив, що такий крок зміг би допомогти просуванню мирного процесу. Звільненому наказано негайно виїхати до Йорданії.

Представники керівництва ХАМАС засудили депортацію шейха Ясіна. За їхніми словами, ізраїльтяни пропонували йому висилання за кордон із самого моменту арешту, однак він категорично відмовився від цього, воліючи залишатися хоча й у в'язниці, але на батьківщині. Сім'я шейха Ясіна також негативно оцінила депортацію важко хворої і безпорадної людини, зажадавши його повернення додому, до сектора Газа.

Шейха Ясіна було заарештовано дев'ять років тому, а 1991 року засуджено на довічне ув'язнення за організацію вбивства ізраїльських солдатів членами радикальної ісламістської організації ХАМАС. В інтерв'ю, даних останнім часом у в'язниці, він пом'якшив непримиренне ставлення до Ізраїлю і закликав своїх прибічників до об'єднання з очолюваним Ясіром Арафатом керівництвом палестинської автономії.

ЛАТИШІ ВДЯЧНІ ЛЕНІНУ

Задяки вдало проданому пам'ятнику Леніну вулиці латвійського міста Прейлі тепер освітлено до півночі. Виручeною сумою розплатилися не лише з енергомережами: основна частина доходу дісталася школам — для придбання комп'ютерів та на допомогу дітям з малозабезпечених сімей.

Англійська фірма, що купила скульптуру за чотири тисячі латів (майже 7 тисяч доларів), створює музей, де буде виставлено скульптури вождів колишнього соцтабору.

Задоволені й «батьки» міста Єлгава, що також вдало прилаштували монумент. Казну міста поповнив датчанин, забравши шестиметрову статую. Зараз бронзовий Ілліч лежить на галявинці в парку атракціонів у Тіволі, самісінькому центрі Копенгагена.

А ось бюджетові портового міста Лієпая доведеться почекати грошей за свій колись «пам'ятник номер один». Його переплавили в Німеччині на сотні різдвяних дзвіночків. Кошти повернуть міському будинку новонароджених, спецшколі та пансіонату. Та більшість таких скульптур потрапила до категорії безгосподарних — вони лежать на задвірках музеїв та комунальних підприємств.

Що там у ЄС!

Міністри вивчали характеристики... країн

Підготовка до розширення Європейського союзу на схід і реформи, що випливають з підписаного 2 жовтня Амстердамського договору, перебували в центрі уваги засідання Ради ЄС на рівні міністрів закордонних справ, що відбулося в Люксембурзі.

Глави дипломатичних відомств вивчали характеристики, які Європейська комісія дала 11 країнам-кандидатам. Єврокомісія рекомендувала до «першої хвилі» вступу в ЄС Польщу, Чехію, Угорщину, Словенію, Естонію та Кіпр, що викликало нерозуміння і розчарування інших країн-кандидатів.

А Європейський союз схильний до того, щоб приступити до переговорів про розширення одночасно з усіма 11 країнами-кандидатами, а не лише із шістьма рекомендованими Єврокомісією.

Міністри закордонних справ вважають, що залишити осторонь переговорів частину країн-кандидатів означає підірвати довіру їхнього населення до урядів. Тут важливий психологічний момент. У процесі підготовки до розширення мають однаково брати участь усі кандидати, а першими стануть членами союзу ті, хто раніше виконає політичні й макроекономічні вимоги.

Остаточне рішення про процедуру переговорів і ширші політичні й економічні рамки розширення ЄС має бути прийнято в грудні на зустрічі глав держав та урядів країн ЄС. Лідери мусять також вирішити, скільки їхні платники податків внесуть до бюджету союзу в період з 2000 до 2006 року і на які цілі. Ймовірніше, внески становитимуть 1,27 відсотка валового внутрішнього продукту.

Крім того, міністри закордонних справ розглянули можливості тіснішої інтеграції членів ЄС. Наприклад, глави дипломатичних відомств домовилися про включення до «конституції» ЄС Шенгенської конвенції про відкриті кордони, яку зараз виконують сім із п'ятнадцяти країн союзу. Таким чином Шенгенський комітет стане частиною бюрократичного апарату ЄС.

За матеріалами закордонної преси.

Фото з конверта



Гриби як гриби... А чому стільки людей отруїлося?

Фото Богдана МАСЛЯНИКА.

Нам не відповідають

На листи читачів, відправлені до відповідних інстанцій, відмовчуються:

- Управління охорони здоров'я Київської міськдержадміністрації — на лист В. Мухіна (Київ).
- Головне управління МВС України в м. Києві — на лист В. Федюка (Київ).
- Прокуратура Дніпропетровської області — на лист П. Горбатова (Дніпропетровськ).
- Верховний суд України — на лист В. Задорожного (Ізмаїл).

Шановні депутати, згадайте про зарплати

Наболіло

Звертаються до вас працівники освіти Василівської загальноосвітньої школи, але, вважайте, що всі вчителі району, бо становище у всіх однакове. У пресі повідомили, що на місця надійшли гроші для погашення заборгованості у зарплаті за 1997 рік. Із суми 280 мільйонів гривень 60 відсотків — на покриття боргів за минулий рік. Але ми отримали зарплату за січень—квітень 1997-го та відпускні. А за серпень—грудень минулого нема, за цьогорічні травень і серпень — теж. Неодноразово зверталися до глави держадміністрації, але у відповідь чули одне: «Нема грошей».

У законі «Про освіту» сказано, що сільські вчителі користуються комунальними послугами безплатно. Однак вугілля ми не отримуємо, а за газ та електроенергію не можемо розплатитися, бо не маємо зарплати. Служба газопостачання швидко знайшла управу на таких споживачів. 8 вересня в усіх педагогів села Камбурліївки відключили газ! Щоб знали, як не платити. Але ж винних у затримці зарплати, попри всі президентські укази, до відповідальності не притягують?

В. БЕРУН, С. КОЛІСНИК — усього 18 підписів.

Василівка
Онуфріївського району
Кіровоградської області.

Ми такі щасливі, а ви друкуєте...

Сердитий лист

Висловлюємо свій протест щодо надрукованого в «Голосі України» нашого листа. Йшлося в ньому про те, що ми не отримуємо зарплату, лише кілька вчителів працюють на повну ставку, скорочено кількість годин, не працюють гуртки.

Доки лист готувався до друку, нам, завдяки зусиллям голови райдержадміністрації, повністю погасили заборгованість у зарплаті, виплатили відпускні, навантажили вчителів.

Ми обурені роботою преси і вимагаємо спростування.

Учителі Лошкарівської середньої школи
БАБУШКІНА, СИНЬООКА, ВАСИЛЕЦЬ, БАРАНЕНКО
(всього 14 підписів).

Нікопольський район Дніпропетровської області.

ВІДДІЛ ЛИСТІВ
висловлює щире співчуття педагогам-лошкарівцям з приводу неправдивої інформації про їхнє життя-буття. Виявляється, воно у них, завдяки голові райдержадміністрації, вельми шикарне. Хоча ще недавно не було за що хліба купити, і педагоги збиралися подавати позов до суду...

Отже, вибачте, що у вас все добре, а редакція кинула ложку дьогтю в освітянську бочку меду. Дай Боже, щоб ця бочка й надалі залишалася наповненою медом по вінця! І не лише у лошкарівців...

Чи буде Славутич столицею

Буде. Столицею безробіття. Енергетики міста, які обслуговують ЧАЕС ось уже 20 років, можуть залишитися без роботи, якщо на вимогу Заходу станція закриється.

—Сьогодні у нас немає спеціалістів, праця яких би не відповідала жорстким вимогам роботи на атомних станціях,—стверджує голова профкому ЧАЕС Олексій Лич. —Нинішній склад працюючих оновився на 90 відсотків.

Багатотисячний колектив висококваліфікованих працівників, в основному росіян, які повірили свого часу в перспективність ЧАЕС і змінили громадянство, занепокоєний станом справ.

Профспілкові активісти створюють комітет, який усі зусилля спрямує на вихід із кризи. Не залишився осторонь проблеми і мер Славутича Володимир Удовиченко. Він прагне залучити в місто інвесторів, створити нові робочі місця, перекваліфікувати кадри. Цьому сприятиме створення вільної економічної зони, про яку мріє мер.

Вадим ГЛАДЧУК,
керівник прес-служби ліберального молодіжного об'єднання.

Київ.

БАШТА,

або Стахорські віників не в'яжуть — вони їх оптом продають

(Початок на 1-й стор.).

«Не пущать!»

А почався він при повному штилі. Один із кооперативів вирішив вийти з колгоспу, мотивуючи своє бажання незадовільним станом справ у господарстві, зловживаннями з боку керівництва, невиплатою зарплати протягом року тощо. Маючи законне право відокремитися з часткою землі й засобами виробництва, члени кооперативу «Зоря» звернулися спочатку до пана Стахорського, потім до районної, обласної адміністрацій, згодом дійшли до Києва. Усюди чулося: оформляйте свій вихід належним чином і йдіть у самостійне плавання. «Капітан» же не збирався міняти курс і відпускати «команду». Тим часом у колгоспі за листами селян почалися перевірки. Спочатку працівниками міліції (жодних порушень не знайшли), потім фахівцями контрольно-ревізійного відділу, які попрацювали на славу. Результати їхньої добросовісної і тривалої роботи, викладені в акті, приголомшили мешканців Прибузького. Наперед зазначу, що всі факти, наведені сільчанами у листі до редакції, підтвердилися.

Символ збагачення на тлі злиднів

Вона стоїть посеред двору Стахорських — башта кума королеві і свата міністрові. Стоїть не як більмо в оці, а як символ багатства на тлі злиднів. Побудовано її водночас з іншою, колгоспною, у рік епідемії холери в Прибузькому, коли з бюджету було надано відповідних коштів. Башта Стахорських забезпечує водою тільки це сімейство.

— Будував я її за свої кошти, матеріали виписував у колгоспі, а робітників наймав, — стверджує сьогодні пан Олександр. Люди свідчать про інше. Документів, щоб підтвердити правдивість своїх слів, Стахорський не показав.

У бесіді зі мною він не утруднював себе доказами своєї правоти.

— Чому після підведення газу до вашого будинку газифікація села зупинилася?

— Немає коштів.

— Чому людям не платять зарплату, відмовляють у допомозі навіть на поховання, виставляють за двері прохачів, що днями без хліба сидять?

— Каса порожня.

— На якій підставі взимку відключено від системи опалення приміщення сільради, служби побуту, бібліотеки, робота яких пропагувалася в районі як чи не найкраща?

— Бракує грошей...

Ау, спонсори!

А тим часом... Пан Стахорський, як здібний організатор (так характеризують його в районній та обладміністрації), керує на свій смак і розсуд. Бартерні угоди укладає для господарства збиткові (одна лише операція зі збуту свинини за зниженими цінами коштувала «Прибузькому» близько півтори тисячі гривень). Кошти, що надійшли на колгоспний рахунок за здані пшеницю, цукор, насіння, спрямовуються на що завгодно — тільки не на зарплату хліборобам. Так, 25 тисяч гривень, які колгосп виторгував за 300 тонн збіжжя, голова перерахував за новісінький автомобіль «Волга». До того ж таку саму машину Олександр Михайлович придбав за 23 тисячі гривень і собі. Звідки у пана такі шалені «кишенькові» гроші, коли, за його ж твердженням, він не отримує зарплату півтора року?

— Світ не без добрих людей, — лукаво посміхається Стахорський.

Будівництво артезіанської свердловини в городі, особисте авто, навчання сина в інституті... Ау, спонсоре! Відгукнися!

«Перевіркою встановлено, що за навчання сина голови колгоспу «Прибузький»... приватним підприємством «Ритал» виплачено 600 мільйонів карбованців на прохання та відповідно до заяви Стахорського О. М. із гарантією повернення грошей протягом трьох років.

Як пояснила колишній головний бухгалтер «Риталу» Д., зазначена сума рахується як «дебіторська заборгованість».

(З акта ревізії контрольно-ревізійного відділу).

Один бідує...

— За вирощений у 1996 році буряк з нами досі не розрахувалися цукром. А в кооперативах «Промінь» та «Урожай» його видали.

(Любов ТИМОЩУК).

— Мені відмовлено у земельному паї, бо останніми роками через хворобу працював завклубом. Та чого дивуватися, коли серед безземельних і сам голова сільради Мельник.

(Віктор БАЛА).

— Запросили нас, ветеранів війни, на святкування Дня Перемоги. Але замість п'ятьох прийшли семеро. Мене з Федоровим Стахорський велів відправити додому — у колгоспі не знайшлося грошей.

(Микола КИБАЛЮК).

—Усе життя працювала телятницею, була комбайнером. Тепер, трапляється, без хліба днями сиджу, а голова третю службову машину купив.

(Марія КОБЕЦЬ).

—Мені, ветеранові війни, голова відмовив у проханні привезти вугілля.

(Григорій ХУДОЙ).

... Інший жирує

«У березні 1996 року через голову кооперативу «Сервіс» Братченка отримано продуктів харчування на 87 510 тисяч карбованців. На кооператив і колгосп у березні списано на громадські заходи: 3 банки грибів, 1 —ікри червоної, 4 — паштету курячого, 3 кг маслин...

З 16.08 по 25.08. 1996 року на обіди колгоспників у полі списано: паштету — 6 банок, шпротів — 7, печінки тріски — 29, кави — 14, ікри — 9, грибів —20, тушкованого м'яса — 6 банок.

Фактично ці продукти було передано як сухий пайок Братченкові та Стахорському...»

(З акта ревізії)

Феномен під паром

У Прибузьке я їхав не лише з тим, аби подивитися на голову та ознайомитися зі стилем його керівництва. Хіба здивуєш когось нинішніми князьками, що, наче кури, гребуть і гребуть під себе?!

Заінтригував мене, крім усього, прибузький феномен — земля, на яку начебто послано Господню благодать.

«Стахорська Л. А. має 42 гектари землі. Як вона, медсестра, обробляє цю площу, не маючи техніки, посівного матеріалу, пального? Зате урожай справно здає в колгоспну комору».

(З листа селян)

—До землі я жодного відношення не маю, — відсікає запитання глава сімейства. — Дружина здавала поле в оренду кооперативу «Промінь», який і розпоряджався урожаєм. Чому це не оформлено документально? Питайте у фермера.

Пані Стахорська, схоже, взагалі не полюбляє папірців. Як зазначено ревізорами, розрахунковий рахунок фермер у банку не має, звіти до податкової адміністрації не подавала, податків не сплачувала. Утім, один звіт був. Про те, що в 1995 році всі 42 гектари були під паром. «Помилку» Лідії Анатоліївни виправив голова кооперативу «Промінь», який стверджує, що того року на тому полі вирощено по 18 центнерів ячменю з гектара...

Ця благодатна земля нинішнього року вродила хороший урожай сорго. Ясна річ, Стахорські в'язати віники не будуть. Для цього є спеціалізовані бригади, які оптом закупають урожай.

—Він не наш, — укотре вже відхрещувався від нього Стахорський. — Цього року землю передано орендарям сусіднього села...

Тобто вона в надійних руках. Чого не можна було сказати про п'ять тисяч гектарів колгоспного поля.

У день мого перебування в селі жалюгідне стадо корів годували... сіном. А на 60 гектарах по пояс стояла конюшина, на іншому полі буряк заріс височенною травою. Серед зелених ланів у липні красувалася лише одна скирта. Та чи варто дивуватися цьому, коли голова в страдну пору взяв собі відпустку? Певне, у цьому його організаторський хист.

Замість коментаря

Тим часом правоохоронні органи за результатами ревізії порушили кримінальну справу за фактами розкрадання майна шляхом зловживання. За два тижні по тому відбулися збори колгоспників, на яких переобрано голову й правління. Справи, і зокрема печатку, колгоспу Стахорський передав лише через два місяці. За листами його прибічників у господарстві працювала не одна комісія. До кримінальної відповідальності притягнуто голову кооперативу, організатора «бунту на кораблі».

Водночас через суд поновлено на роботі працівниць колгоспу, яких Стахорський незаконно звільнив з посад.

Отже, в історії протиборства між керівником і колективом можна поставити поки що три крапки...

Іван ІЛЛЯШ.

Київ — Миколаїв — Київ.

NOWEA INTERNATIONAL тел.: (044) 246-8313, факс: (044) 246-8314

28-31 жовтня 1997 р.
КИЇВ, НАЦІОНАЛЬНИЙ ВИСТАВКОВИЙ ЦЕНТР УКРАЇНИ
павільйони № 7, 9
Виставки працюють з 10.00 до 18.00
Офіційне відкриття виставок - **28 жовтня об 11.00**

ЕНЕРГІЯ та ЕНЕРГОПОСТАЧАННЯ'97

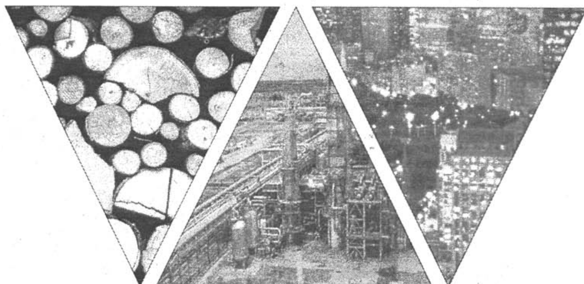
Міжнародна спеціалізована виставка
Генерація енергії, передача, розподіл, альтернативні ресурси енергії та її збереження

НАФТА- та ГАЗТЕХ'97

2-га Міжнародна спеціалізована виставка
Технології та устаткування для нафтової та газової промисловості

ЛІСМАШ'97

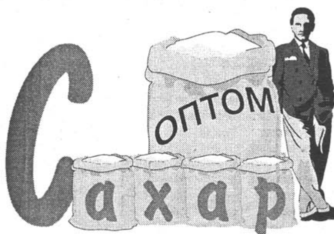
2-га Міжнародна спеціалізована виставка
Технології, машини і обладнання для деревообробної, паперової промисловості, відтворення лісового господарства



Для фахівців-відвідувачів - безкоштовний проїзд від Палацу спорту до НВЦУ.
Це оголошення є офіційним запрошенням на виставки.

ОРГАНІЗАТОРИ ВИСТАВКИ:
НОВЕА Інтернаціональ ГмбХ, Дюссельдорф; Національний виставковий центр України

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАКУПАЕТ



ДЛЯ ЭКСПОРТА — 530 USD/т,
ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА — 370 USD/т;

А ТАКЖЕ:
- **ПОСТАВЛЯЕТ НЕФТЕПРОДУКТЫ;**
- **ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИНТЕРЕСЫ САХАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЗА РУБЕЖОМ.**

Компания "Трансэнерго" совместно с американской компанией "Global Energy, Gas & Oil Co., Inc." при содействии УО "Укрнефтепродукт":

☞ рассматривают наиболее привлекательные предложения сахарных заводов по переработке свеклы урожая 1997 года на сахар-песок в обмен на мазут М100, дизельное топливо, бензин АИ-76 (Обменный коэффициент к тонне сахара: мазут М-100 4:1, дизель 1,7:1, бензин 1,6:1)

☞ обеспечивают свеклосеющие хозяйства дизтопливом и бензином в обмен на сахарную свеклу. (Обменный коэффициент к тонне: дизель 1:5.9 свеклы, бензин 1:6.3 свеклы)

Рабочая группа Украинский сахар приглашает Вас к цивилизованному сотрудничеству!



КОМПАНИЯ ТРАНСЭНЕРГО

Украина, 252010, Киев, ул. Январского Восстания, 11А,
ЗВОНИТЕ СЕГОДНЯ Бюро: 401, 405.
Тел. (044) 290-3751,290-3353 Факс (044) 290-7259

ИНФОРМАЦИЯ О ВЫПУСКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ГОЛУБАЯ НИВА»

I. Характеристика эмитента

1.1. Открытое акционерное общество «Голубая Нива» создано путем реорганизации закрытого акционерного общества «Голубая Нива».

1.2. Фирменное наименование: открытое акционерное общество «Голубая Нива».

1.3. Сокращенное наименование: ОАО «Голубая Нива»

1.4. Местонахождение: Автономная Республика Крым, 334140, Белогорск, Зеленогорское шоссе, 1, тел. 9-13-23.

1.5. Дата образования: 1 апреля 1996 года (распоряжение государственной администрации АРК № 123 от 01.04.1996 года) как закрытое акционерное общество «Голубая Нива», которое преобразовано в открытое акционерное общество «Голубая Нива» (распоряжение Белогорской районной госадминистрации № 224-Р от 4 июля 1997 года).

1.6. Предмет деятельности общества — выращивание и реализация рыбопосадочного материала и товарной рыбы, разведение пчел, крупного рогатого скота, оказание транспортных услуг.

1.7. Уставный фонд ОАО «Голубая Нива»равен уставному фонду ЗАО «Голубая Нива», который сформирован за счет средств, полученных согласно договору о бесплатной передаче государственного имущества за № 13-106 от 07.03.1996 года, и составляет 103.450 грн.

1.8. Число акционеров — 31 человек, среднесписочная численность — 18 человек.

1.9. Основные профессиональные данные о руководящих работниках:

председатель правления — Вдовиченко Павел Федорович, образование высшее, специальность — зооинженер, стаж работы — 28 лет;

главный бухгалтер — Литвиненко Алла Гавриловна, образование высшее, специальность — инженер-экономист, стаж работы — 40 лет.

2. Данные о финансовом состоянии эмитента:

(в тыс. грн.)

ПОКАЗАТЕЛЬ	1996 год на 01.01.97 г.	на 01.07. 1997 г
1. Валовой доход от реализации без НДС	62,4	33,9
2. Дебиторская задолженность	17,7	3,2
3. Кредиторская задолженность	28,4	8,5
4. Уставный фонд	103,4	103,4
5. Балансовая прибыль	6,1	8,7
6. Валюта баланса	691,7	719,6

2.1. Просроченной кредиторской задолженности нет.

2.2. На момент составления данной информации к обществу финансовых и административных санкций не применялось.

3. Данные о выпуске акций

3.1. Первая эмиссия ценных бумаг была произведена ЗАО «Голубая Нива» на основании свидетельства Министерства финансов АРК № I/40-96 от 24 апреля 1996 года, дающая право на выпуск акций в количестве 413800 штук, номинальной стоимостью 0-25 гривен каждая, на общую сумму 103.450 гривен. Акционерам выданы сертификаты на сумму 103.450 гривен.

3.2. Ведение реестра акционеров осуществляет ЗАО «Крымавтотранс-Экспресс» (разрешение на ведение реестра собственников именных ценных бумаг № 316-Р, действительного до 7 мая 2000 года.

3.3. Акции простые, именные закрытого акционерного общества «Голубая Нива» подлежат обмену на акции открытого акционерного общества согласно учредительному договору. Срок подписки на акции открытого акционерного общества с 10.10.97 г. по 15.10.97 года.

Акции распространяются среди учредителей. К открытой продаже не предлагаются.

4. Права акционеров

4.1. Акционеры имеют право свободно распоряжаться акциями, принадлежащими им, в порядке, предусмотренном законодательством.

5. Порядок выплаты дивидендов

5.1. Дивиденды начисляются ежегодно по результатам работы за год и выплачиваются в сроки, предусмотренные уставом общества.

6. Факторы риска в деятельности общества

6.1. Риск в деятельности общества связан с возможностью изменения политической обстановки в стране, изменением конституционных положений в законодательстве, а также общехозяйственными тенденциями в сельском хозяйстве и промышленности, сложившимися в Украине и Автономной Республике Крым.

Председатель правления открытого акционерного общества «Голубая Нива» Вдовиченко П. Ф.

Арбітражний суд Львівської області (Львів, вул. Личаківська, 81) за заявою Державної податкової адміністрації у Жовківському районі Львівської області порушив справи про банкрутство:

№ 2/226 від 06.03.1997 р. — приватного підприємства «ВПК», що розташоване у м. Жовкві по вул. Довганика, 35, р/р 468111 у Жовківському відділенні Ощадбанку України МФО 385219;

№ 2/228 від 06.03.1997 р. — малого приватного підприємства «ОМА», що розташоване у м. Жовква по вул. Довганика, 37, р/р 468506 у Жовківському відділенні ощадбанку України МФО 385219.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Києва (Київ, вул. Б. Хмельницького, 44в) порушив справу № 2/346-б про визнання ТОВ «Релікт» банкрутом (юридична адреса: Київ, вул. Тампере, 13б); р/р 2467800 в 4-й Київській філії АППБ «Аваль».

Претензії можливих кредиторів і заяви санаторів приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

НОВИНКА **"Кристалл" в миниатюре**

5 литров в сутки
ДОМАШНЯЯ установка

по производству высококачественного спирта из сахара и некондиционных фруктов.

АО "Конверсия": 109072 г.Москва, Софийская наб. 24/3,
тел.: (095) 529-77-00, 233-27-41,факс: (095) 529-33-44(24 часа).

Арбітражний суд Києва (Київ, вул. Б. Хмельницького, 44в) за заявою Державної податкової адміністрації в Дарницькому районі Києва порушив справу № 2/345-б про визнання ТОВ «Крам» банкрутом (юридична адреса: Київ, вул. Ілліча, 8); р/р 9467569 в АКБ «Київ».

Претензії можливих кредиторів і заяви санаторів приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Києва (Київ, вул. Б. Хмельницького, 44в) за заявою Державної податкової адміністрації в Дарницькому районі порушив справу № 5/258-б про визнання МПП «Аванті» банкрутом (юридична адреса: м. Київ, Харківське шосе, 21/6, кв.83); р/р 3468898 у Київській філії Укрінбанку.

Претензії можливих кредиторів і заяви санаторів приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

ООО «Эстет» ликвидируется. Претензии принимаются: г. Киев, ул. Пирогова, 7, к. 2-А, р/с 6467135 в Радянском отделении УСБ.

Реклама в газеті «Голос України». Телефон 441-89-34.

У номер

• *Запоріжжя*

Де контакти, там і контракти

Перший міжрегіональний осінній контрактовий ярмарок товарів народного споживання «Запорізькі контракти-97», що відкрився в Запоріжжі, зацікавив понад 60 підприємств та фірм Дніпропетровської, Херсонської, Донецької, Харківської, Львівської, Запорізької областей і Республіки Крим.

За словами директора Запорізької торгово-промислової палати Володимира Шамілова, учасники ярмарку мають змогу вивчити попит споживачів, поспілкуватися, обговорити наболіле. Такі зустрічі, як свідчить досвід, допомагають учасникам ярмарку укладати більше контрактів, угод тощо.

• *Дніпропетровськ*

Сумні цифри трагедії

Ми вже повідомляли про страшну трагедію, що сталася на залізничному переїзді поблизу Дніпропетровська. За повідомленням нашого кореспондента, автомобіль ГАЗ-66 з людьми у кузові зіткнувся з електричкою, що мчала на великій швидкості з обласного центру в Павлоград. І хоча переїзд обладнано попереджувальною сигналізацією і видимість в обох напрямках добра, однак щось штовхнуло 40-річного Сергія Устича на колію. Як наслідок — 16 жінок загинули на місці, ще дві померли в лікарні. Вціліла лише одна жінка та водій, який перебуває у тяжкому стані. В електричці ніхто не постраждав.

Нині з'ясовують імена загиблих, адже навіть невідомо, з якого мікрорайону Дніпропетровська віз водій городянок на роботи у сільгосппідприємство «Нижньодніпровський».

• *Київ*

Нові українці звіряють годинники

Інакше кажучи, сьогодні у столичному Будинку вчителя міська організація народно-демократичного об'єднання «Нова Україна» має намір уточнити головні принципи своєї програми і визначитися з колективними членами, які братимуть участь у виборчій кампанії наступного року.

Цілком ймовірно, буде узгоджено лінію поведінки на виборах Київради та її голови. Претендентами на посаду київського мера спостерігачі вважають нинішнього лідера київської організації НДП Олександра Ємця, керівника київських нових українців Бориса Соболєва і нинішнього главу міськдержадміністрації Олександра Омельченка.

З ЛЮБОВ'Ю ДО ЗЕМЛІ ПРАДІДІВ. ВІД ПАНІ МАРСІ

Знай наших!

Нещодавно на Хмельниччині побувала член конгресу США, голова підкомісії з аграрних питань Марсі Каптур. Пані Марсі вивчала у який спосіб допомогти селам Буртин Полонського та Михайлючка Шепетівського районів, де покоїться прах їх дідів-прадідів. Для цього у США конгресменка заснувала спеціальний фонд, який назвала на честь матері Анастасії.

Перебуваючи у дорогих серцю краях, познайомившись із працьовитим людом, Марсі Каптур пообіцяла оплатити імпортні лінії для місцевих молокопереробного цеху та хлібозаводу, будівництво дороги між селами Буртин та Михайлючка. Запросила також на навчання за свій кошт у США 15 місцевих селян-фермерів.

Чимало плідних домовленостей на співробітництво і сприяння інвестуванню сільськогосподарського виробництва краю було досягнуто під час зустрічі пані Каптур та голови облдержадміністрації Євгена Гусельникова.

Один візит цієї конгресменки дав для області більше перспектив, ніж численні закордонні делегації, що побували на Хмельниччині.

Михайло ВАСИЛАШКО.

Хмельницька область.

З Патоном не потонем

Створення наукового центру Криму в Сімферополі вітав увесь цвіт української науки на чолі з Б. Патоном. Започатковано принципово новий підхід у стосунках науковців центру і регіонів. Мета спільна — залучити науковців до розв'язання проблем економічного зміцнення України, до покращення зв'язків між наукою і виробництвом, до впровадження найцінніших наукових розробок.

Підписано договір про співробітництво НАН України з Міністерством у справах науки і технологій і Радою міністрів Криму.

Новинки

Інтернаціональний автобус

Понад сорок років львівські автобуси курсують територією всього колишнього Союзу і нині залишаються гідною візитівкою вітчизняного виробництва. Однак досі не розв'язана проблема конкурентоспроможного українського дизельного двигуна. Зокрема, багатьох споживачів не задовольняють двигуни від ХТЗ, бо вони надто важкі.

Українські комплектувальні нині і дорожчі, і гірші, бо не створено належних умов для виробника.

Тож ЛАЗ успішно співпрацює з фірмою «RENAULT» (Франція). Силові агрегати і коробки передач від цієї фірми встановлюють на нові моделі львівських автобусів. Співпраця не обмежується лише постачанням комплектувальних, вона передбачає і навчання спеціалістів.

А новинкою номер один, яку запускають в серійне виробництво, є модель міжміського автобуса ЛАЗ-А141 з дизельним двигуном «Андорія» (Польща). Саме ця модель привернула увагу учасників міжнародного автосалону в Москві. Новий дизайн, комфортний салон, невисока ціна зробили вагому заявку на ринку. Цими автобусами зацікавилося навіть міністерство оборони Росії.

Нині формується нова структура «Торговий дім ЛАЗ», котра пришвидшить товарооборот і забезпечить «живі» гроші, яких так бракує. Тоді ЛАЗ зможе працювати не лише під замовлення, а й продаватиме близько трьох тисяч автобусів щороку.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Львів.

Репліка

Прозріли завдяки передачі з Москви?

(Початок на 1-й стор.).

А йшлося про дачу прем'єра, а тепер екс-прем'єра Павла Лазаренка, яку він взяв у оренду. Симпатична дача і площа ділянки чималенька.

Зауважимо, що дача та оренда і впорядкована орендарем, і нікуди з України вона не дінеться, не буде продана її мешканцями і т. п.

Але найбільш цікаво навіть не це. А що, в адміністрації Президента чи в уряді раніше не знали, де і на яких умовах проживає прем'єр? Чому ж не показували? А за одним рипом показали б, де і в яких умовах проживають усі інші вищі нинішні урядовці у важкий для народу час, що собі збудували, розбудовуючи Україну, в Києві та під Києвом. Та й в інших місцях є інтересні об'єкти...

У цивілізованих країнах люди знають усе про умови праці й життя вищих урядовців і членів їхніх сімей. А у нас, схоже, у верхах лише накопичують компромат одне на одного, щоб пустити у хід або в слушний час, або ніколи. Цим, певно, ми й відрізняємося від цивілізованих країн.

У мене пропозиція: давайте виділимо сто (чи більше) гектарів землі й будемо надавати по кілька гектарів кожному прем'єру, чи й іншому високому урядовцю, якщо його діяльність принесе хоч якусь відчутну користь для народу і держави. Можна ще й тисяч по сто доларів видавати на забудову. Аби лише працювали як слід, створювали в Україні робочі місця, а не покладалися на «спонсорів» з різних міжнародних фондів. Бо зараз ми рухаємося чи то в напрямку глухого кута, чи то в напрямку дуже глухого кута. Хіба не так?

Дмитро ОСИПЕНКО.

Спорт

Спалах грубощів погашено. Червоними картками

Першість України. Перша ліга. 17-й тур: «Волинь» —»Буковина» — 1:1. Мозолюк, 89 — Головачук, 70. «Нафтовик» — «Металург« — 4:2. Чорношвець, 11, Толстов, 61, 77, 86 — Паршин, 35, Олійник, 83. «Явір» — СК «Миколаїв» — 0:2. Скидан, 48, Забранський, 70. «Шахтар» — «Десна» — 2:2. Дяк, 45, Теркулов, 60 —Атаманчук, 9, Овчаренко, 75. ФК «Львів» — «Нива» —1:2. Михайлів, 45 — Бровченко, 6, Бондаренко, 69. «Верховина» — «Полісся» — 1:1. Гасанов, 85 — Якубовський, 14. «Металіст» — «Кремінь» — 2:0. Жилін, 8, Лукаш, 31. «Хімік» — «Поліграфтехніка» —0:0. На 67-й хвилині Пилипенко («Х») не реалізував пенальті. ФК «Черкаси» — «Зоря» — 2:0. Столовицький, 29, Яремчук, 75. ЦСКА-2 — «Авангард-Індустрія» —2:1. Закарлюка, 24, Дарaселія, 46 — Ломака, 77. На 64-й хв. Ющук («А—І») не реалізував пенальті.

Найбільший інтерес викликав двобій «Сталі» й динамівців Києва, але цей матч перенесено у зв'язку із залученням киян до молодіжної і першої збірної України, що гратимуть з командами Вірменії.

А решта лідерів успішно зіграла в «чужих» стінах. У Львові «Нива», пропустивши м'яча на останній хвилині першого тайму, у другому легко переграла футбольний клуб, що прогресує. Миколаївці також «розібралися» у другій сорокап'ятихвилинці з «Явором». Добрих слів заслуговує харківський «Металіст», який зійшов на третю сходинку. І якщо раніше харків'ян не вважали претендентами на одну з путівок до вищої ліги, то тепер команда Михайла Фоменка, яку підтримують у місті, може втрутитися у суперечку «Ниви» і СК «Миколаєва».

На жаль, не витримали темпу, заданого лідерами, «Волинь» і»Буковина». Хоча на старті першості ці команди вважали за найвірогідніших претендентів на заповітні путівки до вищого класу.

У цьому турі здивував спалах грубощів: з поля вигнано чотирьох футболістів. У неповних складах закінчували матчі «Явір», «Хімік», «Поліграфтехніка» і «Кремінь»...

Ось як розташувалися команди в турнірній таблиці: СК «Миколаїв» — 37 очок, «Нива» — 36, «Металіст» —32, «Динамо-2» — 32, «Нафтовик» — 31, «Сталь» — 29, ФК «Черкаси» — 28, ФК «Львів» — 26, «Металург»—23, «Буковина» — 23, «Волинь» — 21, «Явір» — 20, «Полісся» — 20, ЦСКА-2 — 18, «Десна» — 18, «Шахтар» — 17, «Зоря» —17, «Поліграфтехніка» — 16, «Кремінь» — 14, «Верховина» — 13, «Авангард-Індустрія» — 9, «Хімік» —6.

Матчі 18-го туру відбудуться 10 жовтня.

Ярослав СЕРГІЄНКО.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5. Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44, телефакс — 449-85-62.
♦ Рукописів не повертаємо.
♦ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

♦ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
♦ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
♦ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Тираж 247908.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Зам. 0311190.